

西之表市監査委員公表 第 31 号

令和 5 年 10 月 2 日付西監住監第 3 号で受付した住民監査請求については、要件審査の結果、地方自治法第 242 条第 1 項に定める住民監査請求として不適法であるため棄却としたので公表する。

令和 5 年 11 月 24 日

西之表市監査委員 廣瀬 正和  
西之表市監査委員 田添 辰郎

西 監 第 62 号  
令和 5 年 11 月 24 日

(省略)

西之表市監査委員 廣瀬 正和  
西之表市監査委員 田添 辰郎

### 住民監査請求について（通知）

令和 5 年 10 月 2 日付西監住監第 3 号で受付した住民監査請求について、要件審査の結果、監査委員合議により、本件請求は下記のとおり地方自治法（昭和 22 年法律第 67 号。以下「法」という。）第 242 条第 1 項に定める住民監査請求として不適法であるため棄却としたので通知する。

### 記

法第 242 条第 1 項に定める住民監査請求は、普通地方公共団体の長等について、「違法若しくは不当な」「財産の管理若しくは処分、契約の締結若しくは履行」がある「(当該行為がなされることが相当の確実さをもって予測される場合を含む。）」と認めるときは、「これらを証する書面を添え、監査委員に対し」、「必要な措置を講ずべきことを請求することができる」（本件請求関連部分抜粋）と規定されている。

監査請求にあたり請求人は、対象となる財務会計上の行為又は怠る事実を特定するとともに、請求の要旨を裏付けるものと客観的に認められる書面（以下「事実証明書」という。）を添付する必要がある。

本件請求の要旨は、「令和 3 年の市長選で馬毛島への自衛隊施設建設に反対を訴え再選した市長が、防衛省に対し同意・不同意を表明しないまま、令和 4 年第 3 回市議会定例会に馬毛島市道廃止に係る追加議案を上程した行為が、不当な財産の管理・処分につながる行為であり監査請求の対象行為である。」とある。

まず、本件請求にある令和 4 年第 3 回市議会定例会に追加上程した議案及び議決後の市道の廃止等事務処理について、請求人の陳述、関係人の事情聴取、関係書類等の調査を実施した。

「4 議案第 50 号 西之表市道路線の廃止について」は、道路法（昭和 27 年法律第 180

号) 第 10 条第 3 項において準用する同法第 8 条第 2 項の規定により議会に上程した議案であり、議案上程までの手順、過程、工程等の事務処理及び議決後の市道路線の廃止等の事務処理については、関連法令に照らし財務会計上具体的な違法性、不当性があると認められなかった。

本件請求要旨の冒頭の「令和 3 年の市長選で馬毛島への自衛隊施設建設に反対を訴え再選した市長が、防衛省に対し同意・不同意を表明しないまま、令和 4 年第 3 回市議会定例会に馬毛島市道廃止に係る追加議案を上程した行為」については、監査委員の権限の範囲外である非財務会計行為であり、法第 242 条第 1 項に定める財務会計上の行為には該当しないことから、本件請求の対象とはならない。

また、事実証明書においても違法性、不当性を示す根拠は見当たらない。

よって、本件請求は、法第 242 条第 1 項に定める住民監査請求として不適法であると判断し、本件請求を棄却する。

以上