

特定個人情報保護評価書(基礎項目評価書)

| 評価書番号 | 評価書名 |
|-------|-----------------------|
| 2 | 西之表市 国民年金関係事務 基礎項目評価書 |

個人のプライバシー等の権利利益の保護の宣言

西之表市は、国民年金事務関係事務における特定個人情報ファイルの取扱いにあたり、特定個人情報ファイルの取扱いが個人のプライバシー等の権利利益に影響を及ぼしかねないことを認識し、特定個人情報の漏えいその他の事態を発生させるリスクを軽減させるために適切な措置を講じ、もって個人のプライバシー等の権利利益の保護に取り組んでいることを宣言する。

特記事項

システム管理を外部の業者に委託しているが、契約内容に秘密保持の条項を盛り込んでいる。

評価実施機関名

西之表市長

公表日

令和1年6月27日

I 関連情報

| 1. 特定個人情報ファイルを取り扱う事務 | |
|--------------------------|---|
| ①事務の名称 | 国民年金関係事務 |
| ②事務の概要 | <p>国民年金法に基づき、届書の受理・報告、裁定請求(福祉年金を含む)の受理・事実の審査、障害基礎年金改定請求の受理、保険料免除・学生納付特例に係る届書・申請の受理・事実の審査などの法定受託事務及び相談業務を行っている。</p> <p>・特定個人情報ファイルは、次の事務に使用する。</p> <ul style="list-style-type: none">①住民からの取得届、転入届に基づく被保険者台帳への記載②転居届・転出届・出国届等の届出又は職権に基づく被保険者台帳の記載、削除又は修正・変更③被保険者台帳の正確な記録を確保するための措置④免除等申請書受付・事実の審査⑤老齢基礎年金などの給付請求及び一時金の支給に関する事務⑥年金事務所が実施する未納者対策に係る適用勧奨や免除勧奨に必要な情報提供⑦受理した届書等を日本年金機構への送付進達及び厚生労働大臣への報告 |
| ③システムの名称 | 国民年金システム 中間サーバー |
| 2. 特定個人情報ファイル名 | |
| 被保険者台帳情報ファイル | |
| 3. 個人番号の利用 | |
| 法令上の根拠 | 番号法第9条第1項 別表第一 項番31 |
| 4. 情報提供ネットワークシステムによる情報連携 | |
| ①実施の有無 | [実施する] <選択肢> 1) 実施する 2) 実施しない 3) 未定 |
| ②法令上の根拠 | 番号法第19条第7号 別表第二 項番48、50 |

| | |
|---------------------------------|--|
| 5. 評価実施機関における担当部署 | |
| ①部署 | 健康保険課 |
| ②所属長の役職名 | 健康保険課長 |
| 6. 他の評価実施機関 | |
| — | |
| 7. 特定個人情報の開示・訂正・利用停止請求 | |
| 請求先 | 西之表市情報公開・個人情報保護担当 891-3193 鹿児島県西之表市西之表7612番地 問合せ先電話番号 0997-22-1111 |
| 8. 特定個人情報ファイルの取扱いに関する問合せ | |
| 連絡先 | 西之表市情報公開・個人情報保護担当 891-3193 鹿児島県西之表市西之表7612番地 問合せ先電話番号 0997-22-1111 |

II しきい値判断項目

| 1. 対象人数 | | |
|--|-----------------|--|
| 評価対象の事務の対象人数は何人が | [1万人以上10万人未満] | <選択肢> 1) 1,000人未満(任意実施) 2) 1,000人以上1万人未満 3) 1万人以上10万人未満 4) 10万人以上30万人未満 5) 30万人以上 |
| いつ時点の計数か | 令和1年6月1日 時点 | |
| 2. 取扱者数 | | |
| 特定個人情報ファイル取扱者数は500人以上か | [500人未満] | <選択肢> 1) 500人以上 2) 500人未満 |
| いつ時点の計数か | 令和1年6月1日 時点 | |
| 3. 重大事故 | | |
| 過去1年以内に、評価実施機関において特定個人情報に関する重大事故が発生したか | [発生なし] | <選択肢> 1) 発生あり 2) 発生なし |

III しきい値判断結果

| しきい値判断結果 |
|-------------------|
| 基礎項目評価の実施が義務付けられる |

IV リスク対策

| 1. 提出する特定個人情報保護評価書の種類 | | |
|--|--|--|
| [基礎項目評価書] | | <選択肢> 1) 基礎項目評価書 2) 基礎項目評価書及び重点項目評価書 3) 基礎項目評価書及び全項目評価書 |
| 2)又は3)を選択した評価実施機関については、それぞれ重点項目評価書又は全項目評価書において、リスク対策の詳細が記載されている。 | | |
| 2. 特定個人情報の入手(情報提供ネットワークシステムを通じた入手を除く。) | | |
| 目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か | [十分である] | <選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている |
| 3. 特定個人情報の使用 | | |
| 目的を超えた紐付け、事務に必要な情報との紐付けが行われるリスクへの対策は十分か | [十分である] | <選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている |
| 権限のない者(元職員、アクセス権限のない職員等)によって不正に使用されるリスクへの対策は十分か | [十分である] | <選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている |
| 4. 特定個人情報ファイルの取扱いの委託 []委託しない | | |
| 委託先における不正な使用等のリスクへの対策は十分か | [十分である] | <選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている |
| 5. 特定個人情報の提供・移転(委託や情報提供ネットワークシステムを通じた提供を除く。)[]提供・移転しない | | |
| 不正な提供・移転が行われるリスクへの対策は十分か | [十分である] | <選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている |
| 6. 情報提供ネットワークシステムとの接続 []接続しない(入手) []接続しない(提供) | | |
| 目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か | [十分である] | <選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている |
| 不正な提供が行われるリスクへの対策は十分か | [十分である] | <選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている |
| 7. 特定個人情報の保管・消去 | | |
| 特定個人情報の漏えい・滅失・毀損リスクへの対策は十分か | [十分である] | <選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている |
| 8. 監査 | | |
| 実施の有無 | [<input type="radio"/>] 自己点検 [] 内部監査 [] 外部監査 | |
| 9. 従業者に対する教育・啓発 | | |
| 従業者に対する教育・啓発 | [十分に行っている] | <選択肢> 1) 特に力を入れて行っている 2) 十分に行っている 3) 十分に行っていない |

| 変更日 | 項目 | 変更前の記載 | 変更後の記載 | 提出時期 | 提出時期に係る説明 |
|------------|-------------------------------|--------------------|-------------------|------|------------------------------|
| 平成28年6月23日 | 5. 評価実施機関における担当部署 | ②所属長 市民生活課長 楫田 竜一郎 | ②所属長 市民生活課長 吉田 孝一 | 事後 | 平成28年4月1日付人事異動 |
| 令和1年6月27日 | I 関連情報 5. 評価実施期間における担当部署 ②所属長 | 市民生活課長 吉田 孝一 | 健康保険課長 | 事後 | 様式改正に伴い記載事項変更 所属長⇒所属長の役職名 |
| 令和1年6月27日 | IV リスク対策 | — | 別紙評価書のとおり | 事後 | 様式改正に伴う項目追加 |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |